

JELEN d.d. u stečaju
Županja, J.J. Strosmyera 2

Stečajni upravitelj
Kata Rašić,
Vinkovci, S. S. Kranjčevića 31

U Vinkovcima, 21. listopada 2021. godine

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Stečajnoj sutkinji Nadi Roso
6 St-1786/16

Predmet: sazivanje Skupštine vjerovnika
- predlaže se -

Poštovana,

Sukladno rješenju donesenom na ročištu za diobu kupovnine održanom 11. listopada 2021. predlažem da sazovete Supštinu vjerovnika s dnevni redom:

1. Donošenje odluke o pokretanju sudskog postupka za osporavanje tražbine, razlučnog prava i namirenja Ex compacto d.o.o. sada stečajna masa iza Ex compacto d.o.o.
2. Donošenje odluke o preuzimanju parnice P-612/2015 pred Trgovačkim sudom u Osijeku tužitelja Posojilnica bank Pliberk, Kreditbank Bleiburg
3. Donošenje odluke o pozivanju vjerovnika na uplatu predujma za vođenje parnica pod točkama 1. i 2. dnevnog reda
4. Razno

Za predložene točke dnevnog reda dajem obrazloženja kako slijedi:

Točka 1) Donošenje odluke o pokretanju sudskog postupka za osporavanje tražbine, razlučnog prava i namirenja Ex compacto d.o.o. sada stečajna masa iza Ex compacto d.o.o.

Detaljan opis odnosa Jelen d.d. i Ex compacto d.o.o. opisan je u podnesku od 19.07.2021. uz koji je dostavljena i cjelokupna dokumentacija kao i na ročištu za diobu kupovnine održanom 11.10.2021.

Stoga nastavno navode se samo činjenice bitne za donošenje predmetne odluke.

U tijeku ovog postupka prodane su nekretnine stečajnog dužnika na kojim je upisano razlučno pravo na iznos od 3.500.000,00 ATS za korist Ex compacto d.o.o. sada stečajna masa iza Ex compacto d.o.o.

(napomena: prema tečaju HNB 1 EUR = 13,7603 ATS, 3.500.000,00 ATS = 254.354,92 EURA x 7,50 KN = 1.907.661,89 KN)

Za prodane nekretnine ostvarena je kupovna od 380.800,50 kn i to

- k.o. Županja, zk.ul. br. 5004, kč.br.1862/7, u naravi šuma zapadne Kusare, površine 299 m², kupovna 313.495,75 kn
- k.o. Županja, zk.ul.br.4841, kč.br.1862/8, u naravi šuma zapadne Kusare, površine 1304 m², kupovna 13.833,75 kn
- k.o. Županja, zk.ul. br. 4841, kč.br.1862/6, u naravi šuma zapadne Kusare, površine 12352 m², kupovna 53.471,00 kn

Ex compacto d.o.o. nije kao stečajni vjerovnik podnio prijavio tražbinu, niti postoji dokumentacija prema kojoj bi Ex compacto d.o.o. kao kupac isplatio prodavatelju Županijska banka d.d. u stečaju kupoprodajnu cijenu iz čl. 6. Ugovoru o prodaji potraživanja i ustupu sporednih prava sklopljenom 18. travnja 2003. i Aneksu I tom Ugovoru sklopljenom 16. svibnja 2003. godine. Stoga u smislu odredbe čl. 3. st. 6. Aneksa, Ugovor o prodaji potraživanja i ustupu sporednih prava ne proizvodi nikakve pravne učinke.

Nadalje ovjerenom Izjavom stečajne upraviteljice Stečajne mase iza Županijske banke d.d. u stečaju kao vjerostojnom ispravom utvrđeno je da je nesporno da Županijska banka d.d. u stečaju nije niti djelomično namirila Posojilnica Bank s osnove garancije izdane u svrhu osiguranja ino-kredita prema Ugovoru o kreditu br. 30-07.041.833 zaključenom između Jelen d.d. Županja i Posojilnica Bank Pliberk (Kreditbank Bleiburg). Stoga ni potraživanje Stečajne mase iza Ex compacto d.o.o. u stečaju (s osnova Ugovora o prodaji potraživanja) prema Jelen d.d. u stečaju nikada nije nastalo, budući da za navedenu tražbinu nije uspostavljen dužničko vjerovnički odnos jer Županijska banka d.d. u stečaju nije niti će išta isplatiti Posojilnica Bank.

Sva raspoloživa dokumentacija kao i pravno mišljenje odvjetnika iz Odvjetničkog društva Zec i partneri dostavljena je uz podnesak od 19.07.2021.

Temeljem opisanog upitno je može li se samo na osnovu upisanog razlučnog prava namirivati nedokazana odnosno nepostojeća tražbina Ex compacto d.o.o. i u kojem iznosu.

Točka 2.) Donošenje odluke o preuzimanju parnice P-612/2015 pred Trgovačkim sudom u Osijeku tužitelja Posojilnica bank Pliberk, Kreditbank Bleiburg

Posojilnica bank Pliberk, Kreditbank Bleiburg pokrenula je pred Trgovačkim sudom u Osijeku parnicu P-612/2015 protiv tuženika Jelen d.d. Županja radi isplate 275.000,00 EURA u kojoj je sud 13.06.2016. donio presudu kojom se tužbeni zahtjev odbija, a tužitelj obvezuje tuženiku naknaditi troškove u iznosu do 126.915,50 kn. Tužitelj je na presudu uložio žalbu, a nakon otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom Jelen d.d. parnica je prekinuta rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku od 15.03.2017. godine.

Tužitelj nije podnio prijavu tražbine u stečajnom postupku pa se ocjenjuje (pravno mišljenje Odvjetničkog društva Zec i partneri) da bi bilo opravdano preuzeti parnicu odnosno tražiti od suda da odredi nastavak postupka, a nakon pravomoćnosti rješenja da odbaci tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti te da obveže tužitelja da tuženiku naknadi nastale troškove jer tužitelj nije prijavio tražbinu u stečajnom postupku što je negativna pretpostavka za daljnje vođenje ovog postupka.

Prilog:

Dokumentacija vezana za parnicu P-612/2015 tužitelja Posojilnica bank Pliberk, Kreditbank Bleiburg

Točka 3.) Donošenje odluke o pozivanju vjerovnika na uplatu predujma za vođenje parnica pod točkama 1. i 2. dnevnog reda

Ukoliko vjerovnici donesu odluke o pokretanju sudskog postupka odnosno preuzimanju parnice opisanih pod točkama 1. i 2. dnevnog reda neophodno je donijeti i odluku o angažiranju odvjetnika za zastupanje Jelen d.d. u stečaju u tim postupcima kao i pozvati vjerovnike da uplate predujam za sudske troškove i to:

1. Parnica protiv Stečajne mase iza Ex compacto d.o.o., vrijednost spora 1.907.661,89 kn
sudski troškovi po procjeni i Tbr. 7. Toč. 1. Odvjetničke tarife iznosili bi 59.750,00 kn i to:
 - pristojba na tužbu - 5.000,00 kn
 - 2 radnje u postupku - 48.500,00 kn
(1 radnja 19.400,00 kn + PDV - Tbr. 7. Toč. 1. OT = 24.250,00 kn)
 - trošak vještačenja - 6.250,00 (5.000,00 + PDV)

2. Preuzimanju parnice P-612/2015, vrijednost spora 2.062.500 kn (275.000,00 EURA x 7,5) sudski troškovi po procjeni i Tbr. 7. Toč. 1. Odvjetničke tarife iznosili bi 52.500,00 kn i to:
 - 2 radnje u postupku - 52.500,00 kn
 (1 radnja 21.000 kn + PDV - Tbr. 7. Toč. 1. OT = 26.250,00 kn)

Na računu stečajnog dužnika na dan 12.10.2021. ima 210.706,81 kn

Porezna uprava - troškovi unovčenja nekretnina - 79.916,96

Ukupno: 290.622,77 kn

Ukupni troškovi stečajnog postupka do sada: 229.710,50

Namireni troškovi: 65.338,65

Neizmireni troškovi: 164.371,85

Očekivani ostatak sredstava nakon isplate troškova: 290.622,77 - 164.371,95 = 126.250,82

S obzirom na navedene troškove u predmetnim parnicama od kojih je za očekivati da bi u postupku protiv Stečajne mase Ex compacto mogli biti i znatno veći (nedostanost dokumentacije, žalbeni postupak) uputno je za osiguranje potrebnih novčanih sredstva uz preostala sredstva stečajne mase pozvati i vjerovnike na uplatu predujma za troškove u ukupnom iznosu od 112.250,00 kn.

Također, ukoliko vjerovnici donesu odluku o pokretanju sudskog postupka protiv Stečajne mase Ex compacto d.o.o. u stečaju, neophodno je kupovninu od 380.800,50 kn položiti i rezervirati na računu sudskog depozita, kontovnik stečajnog predmeta, a ukoliko vjerovnici ne daju suglasnost za pokretanje sudskog postupka ili se ne predujme potrebna sredstva, predložit će se održavanje ročišta za diobu ove kupovnine.

Točka 4.) Razno

1. Informacija o kaznenom postupku KRDO-734/15

Temeljem kaznene prijave Porezne uprave od 28. studenoga 2016. u tijeku je kazneni postupak koji je još u istražnoj fazi te Županijsko državno odvjetništvo nije podiglo optužnicu protiv fizičke osobe Dinka Dugeča, vl. obrta In truck i direktora Hercules d.o.o., pravne osobe Hercules d.o.o., fizičke osobe Ivica Dugeča kao direktora Jelen d.d., pravne osobe Jelen d.d. i Ramiza Pandžića zbog osnovane sumnje da su počinili kaznena djela pogodovanja vejerovnika iz čl. 250. st 1. Kaznenog zakona, utaje poreza iz čl. 256. st 1. Kaznenog zakona i zloporabe položaja i ovlasti iz čl. 291. st 2. u vezi sa st.1 istog članka Kaznenog zakona. Ukoliko se podigne optužnica neophodno je podnijeti imovinskopravni zahtjev Jelena d.d. u stečaju kao oštećenika u tom postupku prema svim optuženicima.

2. Informacija o provođenju ovrhe na mirovini ovršenice Ane Komadina

Temeljme rješenja Općinskog suda u Županji Ovr-1604/03 Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje provodi ovrhu na mirovini ovršenice Ane Komadina.

Prema potvrdi HZMO od 29.01.2021. do tada je ustegnuto i ovrhovoditelju ulaćeno 24.462,92 kn, a preostali dug iznosi 86.151,17 kn.

Od mirovine ovršenice mjesečno se usteže i uplaćuju iznos cca 500,00 kn.

3. Informacija o provođenju ovrhe po rješenju Općinskog suda u Crikvenici Stalna služba u Krku broj Pu Ovr-1660/2019 (ranije Ovr-5635/2015)

Predmetnim rješenjem od 5. svibnja 2021. godine utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari kao i nastavak postupka ovrhe te pozvana stečajna upraviteljica ovrhovoditelja trgovačkog društva Jelen d.d. da preuzme postupak.

Nakon preuzimanja postupka i uplate naknade FINI za provedbu ovrhe, sud je FINI dostavio rješenje o ovrsi na provedbu, a FINA je ovršeniku zaplijenila novčana sredstva određena rješenjem o ovrsi OVR-1660/19.

Nakon pljenidbe sredstava ovršenik je sudu uputio prigovor/zahtjev za obustavu ovrhe ističući da je ovrha izvršena u cijelosti, a kao dokaz priložio je potvrde FINE od 12.10.2021.

- Specifikacija izvršenja osnove za plaćanje OVR-490/03-14 - zaprimljene 13.04.2016. i
- Specifikacija izvršenja osnove za plaćanje OVR-1660/19 - zaprimljene 11.10.2021.

Budući da od odgovorne osobe stečajnog dužnika Jelen d.d. Županja do otvaranja stečajnog postupka s danom 18.11.2016. nisam dobila nikakvu dokumentaciju niti obavijest o ovom ovršnom postupku u kojem je punomoćnik ovrhovoditelja Jelen d.d. Županja bio Dražen Štivić, odvjetnik iz Županje, od odvjetnika je zatraženo očitovanje o navodima ovršenika da je on u potpunosti podmirio dugovanje koje je predmet ovršnog postupka te da je FINA dužni iznos nakon zapljene uplatila na račun odvjetnika. Stoga je zaženo i očitovanje o isplati primljenih novčanih sredstva na račun ovrhovoditelja kao i dokaz o istom.

Stečajna upraviteljica
Kata Rašić, dipl.iur

Prilog:

- dokumentacija vezana za parnicu P-612/2015 tužitelja Posojilnica bank Pliberk, Kreditbank Bleiburg